



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

Lp Narva LV kultuuriosakond
kultuur@narva.ee

Teie 10.10.2025

Meie 21.10.2025 nr 2.3-8/25/3284-2

Vastus selgitustaotlusele

Andmekaitse Inspeksioon (AKI) sai Teie pöördumise, milles palute nõu järgmises olukorras. Nimelt, üldhariduskooli lapsevanem kaebas, et õppeasutuses levitatakse tema alaealise lapse kohta delikaatseid isikuandmeid. Küsite, et millised on sellisel juhul kooli kohustused? Millised on lapsevanema õigused?

Teadmata täpsemaid asjaolusid (sealhulgas ei ole AKI-le edastatud tõendeid selle kohta kas, milliseid isikuandmeid ning kellele on täpselt töödeldud), saame vastata üksnes üldiselt isikuandmete töötlemise osas, mis kuulub AKI pädevusse.

Isikuandmeteks on igasugune teave tuvastatud või tuvastatava füüsilise isiku kohta. [Isikuandmete kaitse üldmäärus](#) (IKÜM) sätestab, et isikuandmete töötlemine peab tuginema õiguslikule alusele, olema seaduslik, läbipaistev ja eesmärgipärane ning et koguda tuleb vastava eesmärgi seisukohalt võimalikult vähe andmeid¹.

Üldmääruse² kohaselt peab andmetöötleja (antud juhul kool) ise selgitama ja tõendama, kas andmetöötlus toimub ning millisel õiguslikul alusel ja eesmärgil. Andmekaitse Inspeksioon ei saa jagada selgitusi andmetöötleja eest. Kui alus andmetöötluseks puudub, siis andmeid töödelda ei tohi.

Isikuandmete töötlemise õiguslike aluste ammendav loetelu on välja toodud IKÜM artiklis 6 ning sätestatud artiklis 9 on sätestatud eriliigiliste isikuandmete töötlemine.³

Eelnevast tulenevalt peabki inimene oma õiguste kaitsmiseks pöörduma kooli poole⁴. Kool peab inimese pöördumisele vastama ühe kuu jooksul, muuhulgas ongi näiteks koolil kohustus selgitada, kas, millisel alusel ja kellele lapse delikaatseid ehk eriliigilisi isikuandmeid on edastanud või edastab jne.

Kui andmetöötleja inimesele ühe kuu jooksul ei vasta või ei olda vastusega rahul, on inimesel (sh lapsevanemal) võimalik AKI-sse pöörduda, lisades allkirjastatud kaebusele senise kirjavahetuse andmetöötlejaga ning muud tõendid, et lapse isikuandmeid (sh eriliigilisi) on töödeldud.

Kaebust on võimalik esitada AKI [e-keskkonnas](#) või täites näidisvormi. E-keskkonna kaudu

¹ IKÜM art 5 lg 1 p c

² IKÜM artikkel 5 lõige 2.

³ Õiguslike aluste kohta on võimalik lugeda ka inspeksiooni veebist: [Töötlemise õiguslikud alused | Andmekaitse Inspeksioon](#).

⁴ Loe õigustest täpsemalt meie kodulehelt rubriigist Isikuandmed – Inimese õigused

kaebust esitamisel tuvastab süsteem inimese sisselogimisel, mistõttu ei ole vajalik kaebust eraldi allkirjastada. Kui ei soovita esitada kaebust e-keskkonnas, tuleb näidisvormi täitmisel kaebus digiallkirjastada. Allkirjastamine on vajalik selleks, et AKI saaks veenduda pöörduja isikusamasuses.

AKI viib läbi järelevalvemenetluse, kui tegemist on olulise rikkumisega, mis vajab korrakaitseorgani sekkumist – kaebus ei ole põhjendamatult või korduv ning kui andmetöötleja ei ole inimese taotlusele vastanud ühe kuu jooksul või on põhjendamatult jätnud taotluse rahuldamata. Tuleb arvestada, et iga kaebus ei päädi menetlusega.

Märgin lõpetuseks juurde, et kooli üheks ülesandeks on võimaldada kõikidele õpilastele ja ka õpetajatele turvaline (sh andmetöötluse osas) keskkond, mistõttu tulebki koolil igal teadaoleval juhtumil hinnata, millal on tegemist ebakohase käitumisega. Inimesel on õigus kooli poole pöörduda erinevate taotlustega (näiteks saada oma andmeid, selgituste saamiseks, kuidas tema lapse isikuandmeid töödeldakse jne) ning koolil on kohustus vastata (sh kas ja miks on toimunud viidatud andmetöötlus).

Loodan, et minu selgitustest on abi.

Lugupidamisega

Liina Kroonberg
jurist
peadirektori volitusel